



**Арбитражный суд Пермского края**  
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru  
Именем Российской Федерации  
**РЕШЕНИЕ**

*город Пермь*

08.06.2016 года

Дело № А50-8982/16

Резолютивная часть решения объявлена 07.06.2016 года.

Полный текст решения изготовлен 08.06.2016 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи О.А. Бояршиновой, при ведении протокола секретарем судебного заседания Е.А. Поповой, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Мегаполис» (614094, г. Пермь, ул. Ползунова, 4 кв. 3, ОГРН 1155958065889, ИНН 5903116911) к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «КаскадСтрой» (614000, г. Пермь, ул. Куйбышева, 2, ОГРН 1037714030441, ИНН 7714308315)

3 – е лицо: общество с ограниченной ответственностью «Респект» (618120, г. Оса, ул. Октябрьская, 101 а, ОГРН 1075944000550, ИНН 5944205078) о взыскании 316 218 руб.

В судебном заседании приняли участие представители:

от истца: Габдусаитов Р.М. по доверенности от 10.10.15г.

от ответчика: не явился, извещен.

от 3 – его лица: не явился, извещен.

Истец ООО «Мегаполис» обратился в суд с требованием к ответчику ООО «КаскадСтрой» о взыскании неустойки в размере 316 218 руб. за период с 28.07.14г. по 05.11.15г., право на которую передано по договору уступки прав (цессии) от 27.07.15г., а также расходы на оплату услуг представителя 100 000 руб.

Ответчик, третье лицо в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом. В соответствии со ст. 156 АПК РФ судебное заседание проводится в отсутствие не явившихся лиц, с учетом положений ст. 123 АПК РФ.

Истец в настоящем судебном заседании заявил ходатайство об уменьшении размера неустойки до 289 932 руб. 40 коп. за период с 31.07.14г. по 05.11.15г. Пояснил, что начало исчисления неустойки произвел с учетом пунктов 2.10, 9.12 договора подряда № 112/06/13-П от 10.06.13г.

Ответчик в ранее направленном отзыве указал, что истцом неверно

определено начало исчисления неустойки, по его данным размер неустойки составляет 266 136 руб. 65 коп. за период с 01.09.14г. по 05.11.15г.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, арбитражный суд **УСТАНОВИЛ:**

Решением арбитражного суда от 08.04.15г. по делу №А50-25300/14, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.07.15г. исковые требования ООО «Респект» удовлетворены частично, с ООО «КаскадСтрой» взыскана задолженность в размере 2 499 746 руб. 72 коп., а также судебные расходы по оплате госпошлины 5 000 руб.

Согласно указанному решению ООО «Респект» предъявлял к взысканию задолженность на основании договора субподряда № 112/06/13-П от 10.06.13г. и долг по договору купли – продажи от 22.04.14г. Судом частично были удовлетворены требования истца, а именно по договору субподряда взыскан долг 2 277 105 руб. 08 коп., по договору купли – продажи от 22.04.14г. – 222 641 руб. 64 коп.

Указанными судебными актами установлены обстоятельства, имеющие в силу п. 2 ст. 69 АПК РФ преюдициальное значение при рассмотрении настоящего дела и не подлежат доказыванию вновь.

К числу названных обстоятельств относится правомерность взыскания с ответчика суммы задолженности по договору субподряда.

Определением суда от 24.09.15г. по делу №А50-25300/14 произведено процессуальное правопреемство взыскателя ООО «Респект» на ООО «Мегаполис» (л.д. 43).

27.07.15г. между ООО «Респект» (цедент) и ООО «Мегаполис» (цессионарий) заключен договор уступки прав (цессии), согласно которому цедент уступает цессионарию свое право требования денежных средств (дебиторской задолженности по:

- судебному решению от 08.04.2015 года, вынесенного Арбитражным судом Пермского края, дело № А50-25300/2014, о взыскании с ООО «КаскадСтрой» в пользу ООО «Респект» 2 499 746, 72 руб. основного долга, 5 000 руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины и выданному к нему исполнительному листу ФС №004284296 от 08.04.2015 года.

- право требования к ООО «КаскадСтрой» на неуплаченные штрафы, проценты за пользование чужими денежными средствами, упущенную выгоду и иные права предусмотренные как договором, так и законом, не заявленные ООО «Респект» и не являвшиеся ранее предметом рассмотрения в судебных инстанциях, вытекающих из договора подряда №112/06/13-П от 10.06.2013г., дополнительного соглашения №1 от 22.07.2013г., дополнительного соглашения №2 от 24.09.2013г., дополнительного соглашения №3 от 14.10.2013г., дополнительного соглашения №4 от 25.03.2014г., дополнительного соглашения №3/1 от 28.03.2014г., договора купли-продажи №1/13 от 09.01.2014г., договора купли-продажи №01/14 от

22.04.2014г., заключенного между ООО «Респект» и ООО «КаскадСтрой».

Представленное соглашение об уступке прав требования соответствуют положениям главы 24 ГК РФ.

В силу п. 1 ст. 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

В силу положения ст. 386 ГК РФ должник вправе выдвигать против требования нового кредитора возражения, которые он имел против первоначального кредитора к моменту получения уведомления о переходе прав по обязательству к новому кредитору.

Предметом настоящего иска является взыскание ООО «Мегаполис» неустойки с ответчика на основании п. 12.2 договора субподряда за период с 31.07.14г. по 05.11.15г. (дата оплаты задолженности), исходя из суммы долга 2 277 105 руб. 08 коп., что составило 289 932 руб. 40 коп. (463 дн.).

Согласно п. 12.2 договора субподряда в случае нарушения установленного срока оплаты выполненных работ генподрядчик (ответчик) уплачивает субподрядчику (истец правопреемник) неустойку в размере 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ от суммы не перечисленных (несвоевременно перечисленных) денежных средств за каждый день просрочки.

Истец определяет начало исчисления неустойки с учетом пунктов 2.10 и 9.12 договора субподряда.

Пунктом 2.10 договора установлено, что расчет за выполненные работы между сторонами, включая устранение недостатков производится ежемесячно в течении 15 календарных дней с момента выставления субподрядчиком (ООО «Респект») подлинного счета – фактуры, счета на оплату и при условии подписания обеими сторонами общего журнала работ (КС-6), актов выполненных работ (КС-2), справки стоимости выполненных работ (КС-3), передачи исполнительной документации в полном объеме.

Генподрядчик (ответчик) в срок до 15 числа месяца, следующего за отчетным обязан вернуть субподрядчику подписанные и заверенные печатью акты выполненных работ (КС-2) и справки (КС-3) или в тот же срок представить мотивированный отказ от приемки работ.

Таким образом, с учетом положений данных пунктов начало исчисления неустойки определено с 31.07.14г. по 05.11.15г. (дата полной оплаты).

Ответчик, возражая против иска, указал, что при определении начала исчисления неустойки следует руководствоваться п. 9.2, 9.12 договора. Считает, если истец указал, что акты выполненных работ направлены ответчику 11.07.14г., соответственно ответчик должен был их проверить до 15.08.14г. и именно с этой даты необходимо исчислять 15 дней на оплату. Таким образом, ответчик должен был оплатить выполненные работы 01.09.14г. за период с 01.09.14г. по 05.11.15г. (дата полной оплаты) размер неустойки составляет 266 136 руб. 65 коп.

В настоящем судебном заседании истец пояснил, что ошибочно в тексте

искового заявления указал на дату получения актов выполненных работ 11.07.14г. При вынесении решения суда по делу №А50-25300/14 судом установлено, что последние акты выполненных работ правопреемником ООО «Респект» отправлены в адрес ответчика 11.06.14г. (стр. 4 решения).

В соответствии с п. 1 ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В силу п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об оплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В силу п. 9.12 договора ответчик обязан проверить и возвратить акты выполненных работ путем их подписания либо представить письменные возражения по ним в срок до 15 числа месяца следующего за отчетным.

Оплата должна быть произведена на основании п. 2.10 договора в течении 15 календарных дней с момента выставления счетов на оплату.

По смыслу указанных пунктов, обязательным условием возникновения у ответчика (генподрядчика) обязанности оплатить выполненные работы является передача субподрядчиком актов выполненных работ, справки о стоимости выполненных работ.

При рассмотрении дела №А50-25300/14 установлен факт передачи ответчику последних актов выполненных работ 11.06.14г. С учетом положений п. 9.12 договора ответчик должен был возвратить подписанные акты либо представить мотивированные возражения не позднее 15 числа месяца следующего за расчетным, в данном случае не позднее 15.07.14г.

Таким образом, с учетом ст. 431 ГК РФ суд приходит к выводу о том, что истцом, верно, определено начало исчисления неустойки с 31.07.14г.

Расчет судом проверен и признан верным.

В силу ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Истцом также заявлены требования о возмещении судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 100 000 руб.

В силу ст. 112 АПК РФ, при вынесении решения подлежат распределению судебные расходы.

На основании ч. 2 ст. 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

18.01.15г. между ООО «ЮристЪ.ПРОФИ» (исполнитель) и ООО

«Мегаполис» (заказчик) заключен договор № 02/16 возмездного оказания юридических услуг, согласно которому заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательства, оказывать юридическую помощь, выражающуюся в досудебном урегулировании спора и при необходимости представительстве в Арбитражном суде Пермского края по взысканию дебиторской задолженности в виде неустойки и др. (кроме основной суммы долга) с ООО «КаскадСтрой», образовавшейся по договору субподряда № 112/06/13-П от 10.06.13г. (л.д. 50).

В рамках договора исполнитель обязуется: изучить представленные заказчиком документы, после чего проинформировать о возможных вариантах разрешения вопроса и выбора наиболее оптимального из них, в сложившейся ситуации и последующей их реализации, а также подготовка претензий, исковых заявлений, ходатайств, письменных отзывов и иных заявлений в судебный процесс, участие во всех судебных заседаниях по данному делу (п. 2).

Сумма вознаграждения составляет 100 000 руб. (п. 10). Для выполнения обязательств по договору исполнитель назначает непосредственного исполнителя Габдулсаитова Р.М. (п. 11).

Истцом понесены расходы в сумме 100 000 руб., что подтверждается расходными кассовыми ордерами № 1 от 18.01.16г., № 7 от 20.02.16г. (л.д. 51, 52).

Согласно п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.16г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (далее – Постановление Пленума ВС РФ № 1) лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

Пунктом 11 Постановления Пленума ВС РФ № 1 разъяснено, что разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон, суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

В рамках договора № 02/16 в качестве представителя (исполнителя) по настоящему делу были произведены следующие процессуальные действия и составлены документы: подготовлено и подано исковое заявление (л.д. 4); составлена досудебная претензия (л.д. 9); обеспечено участие в двух в

судебных заседаниях суда первой инстанции; подготовлено ходатайство об уточнении размера исковых требований.

Проведя анализ процессуальных действий представителя, на основе непосредственного изучения и оценки, представленных в дело письменных доказательств, с учетом конкретных обстоятельств дела, того, что предметом рассмотрения являлось требование о взыскании неустойки за несвоевременную оплату выполненных работ при установлении судом общего размера долга по ранее рассмотренному делу (А50-25300/14), сфер применяемого законодательства, подготовленных состязательных документов, объема и сложности проделанной юридической работы, суд находит взыскание судебных издержек в заявленном размере необоснованным в силу явной чрезмерности данной суммы, в связи с чем, по данным критериям суд считает справедливым и правомерным присуждение 50 000 руб. судебных издержек на оплату услуг представителя.

С учетом изложенного исковые требования подлежат удовлетворению в заявленном размере на основании договора субподряда № 112/06/13-П от 10.06.13г., ст.ст. 309, 310, 711 ГК РФ.

Судебные расходы в соответствии со ст. 110 АПК РФ относятся на ответчика.

В связи с уменьшением размера иска истцу подлежит возврату из федерального бюджета соответствующая часть уплаченной госпошлины по иску (п. 3 ч. 1 ст. 333.22 НК РФ).

Руководствуясь ст.ст. 110, 168-171, 176, 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

### **Р Е Ш И Л :**

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «КаскадСтрой» (ОГРН 1037714030441, ИНН 7714308315) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Мегаполис» (ОГРН 1155958065889, ИНН 5903116911) неустойку в размере 289 932 (двести восемьдесят девять тысяч девятьсот тридцать два) руб. 40 коп., в возмещение судебных расходов на оплату услуг представителя 50 000 (пятьдесят тысяч) руб., а также судебные расходы по уплате государственной пошлины 8 799 (восемь тысяч семьсот девяносто девять) руб.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Мегаполис» (ОГРН 1155958065889, ИНН 5903116911) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 543 (пятьсот сорок три) руб. 36 коп., уплаченную по чек – ордеру № 90 от 19.04.16г.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

О.А. Бояршинова